

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة شهرية بعنوان:

فتنة المرجعية

بقلم

محمد بن سعيد الأندلسي

عفا الله عنه

لشهر ربيع الأول من عام ١٤٤٤ هـ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين أما بعد فمن أعظم القضايا التي تحدد مسار السالك هي المرجعية العلمية في التلقي أو الاختيار الأصولي للمتلقي، فهي أشبه بسكة القطار التي يختارها السالك فيصل منها إلى محطة العبودية الخالصة لله وسبيل المؤمنين أو إلى عبودية الطاغوت والهوى والشيطان وسبيل المجرمين، فهذا الاختيار يحدد الهوية الدينية للسالك، فالفروع تُصَحِّحها الأصول ويلتزم الناظر بمُخرجاتها، حيث أنه إذا تبنى أصولاً معينة يكون قد اختار القول في فروع كثيرة متناثرة ... إنها فتنة المرجعية وهي فتنة قديمة متجددة لم ينج منها إلا لمن عرف الحق وأصوله فعرف أهله وحملته ... لذلك من العبث أن تُناظر من خالفك في الأصول في فرع من مخرجات تلك الأصول، كأن تناظر نظامياً في حكم أكل ذبائح قومنا أو نُكرانياً في فرضية الصلوات الخمس أو ظاهرياً في حكم الدخان !! ... فمن اعتقد أن للكون أقطاب وأبدال وأوتاد تجده منطرحاً بين أعتاب عبودية المشايخ في ضمن الولاية الصوفية وقد قلت في النونية:

كَطَرَائِقِ الصُّوفِيَّةِ فِي دَارِنَا كَالشَّاذِلِيِّ الشَّيْخِ وَالتَّيْجَانِ
ذَاكَ الْمُرِيدُ فِي حَضْرَةِ أَشْيَاخِهِ خَلَعاً لِعَقْلِ قَبْلِ ذَا النُّعْلَانِ
قَدْ كُتِبَ وَرِثَةً طَوِيلًا ذِكْرُهُ عَبْدٌ لِشَيْخٍ شَيْخُهُ الشَّيْطَانِ

ومن سلّم عقله لمشايخ المخابرات والبلاط الملكي تجده يأخذ الدين عن أسماء محدودة لا يخرج عن قولها لحفظ النظام العام الوضعي في هذه الجاهلية النكراء وقد قلت في النونية:

سَلَفِيَّةٌ عِلْمِيَّةٌ تَسْمُو إِلَى تَثْبِيَتِ مُلْكِ سُمُو آلِ سَلْمَانِ
وَدُيُولِهِمْ فِي الْمَغْرِبِ وَالْمَشْرِقِ قَدْ ثَبَّتُوا عَرْشَ بَنِي عِلْمَانِ
لِلتَّصَفِيَّةِ وَالتَّرْبِيَّةِ وَالتَّوَعِيَّةِ بِوَاجِبَاتِ طَاعَةِ الطُّغْيَانِ
أَوْفَى الْكِلَابِ لِسَيِّدٍ فِي طَاعَةٍ تُقَادُ كَالْحُمُرِ مِنَ الْأَذْنَانِ

وهكذا قل في الرفضة الاثنا عشرية فلهم مراجع ومرجعية، وكذا الإخوان لهم رموز ومفكرين، وهكذا أتباع القاعدة والدولة لهم رموز ومشايخ ومنظرين يتلقون منهم ويتعصبون لهم ... ومثلهم في القديم متعصبة المذاهب لا يخرجون عن المذهب قيد الأنملة بل يذبون عنه في جميع الرخص والعزائم والاختيارات ولو كان المذهب خلاف صريح الكتاب والسنة تجدهم يجادلون عنه بالباطل والاستحسان حتى ينتصروا لفتوى الشيخ الإمام ... وهكذا السلاطين والطواغيت يصنعون للدهماء قدوات ومشايخ وخطباء ومجالس إفتاء تسوس الناس إلى حظيرة الطاعة وتكبل أيديهم عن المنازعة والخروج ... وهكذا يتربى الناس في هذه الجاهلية على تعظيم الأعلام المصنوعة في الإعلام والمناهج والمنابر حتى يصلون إلى مرحلة العبودية الفكرية لهم فلا يستطيعون الخروج على تلك الرقبة بل لا يستطيعون رؤية أنفسهم خارج تلك الدائرة التي رسمها لهم هؤلاء، ولا يجروون على مخالفة القطيع أو التقدم بين يدي المرياع، وإذا قلت للممسوخ منهم قال الله تعالى أو قال النبي ﷺ أو اتفق سلف الأمة لا يحدث في نفسه ورعا ويجيب بقوله: خالفت أقوال الشيوخ!!، وفي المقابل إذا قلت له قال "الشيخ" رأيت مستسلما لمقاله لا يسأل في ذلك عن المأخذ والدليل ... في تعظيم شديد لمقالة المتبوع المجردة وانقياد واستسلام تام لها ... وفي الغالب تجد هؤلاء قد ألغوا عقولهم وشعارهم "شيخي يفكر عني" وقد سماهم الإمام أحمد "بأصحاب العقول المستريحة" وحالهم كما قلت في النونية:

إِنْ قُلْتَ قَالَ شَيْخُنَا أَنْعِمَ بِهِ قَالَ إِمَامُ الْعَصْرِ كَالْعُمَرَانِ
إِنْ قَالَ لَا تَسْأَلْ لَهُ عَنْ أَصْلِهِ تَسْلِيمُنَا مِنْ أَفْضَلِ الْقُرْبَانِ
قَدْ نَصَّبُوهُ إِلَاهَهُمْ لَوْ يَعْلَمُوا لَكِنَّهُمْ قَدْ أَطْمَسُوا الْبَصَرَانِ
قَدْ غَشَّيَهُمْ فِي أَصْلِ دِينِ الْأَنْبِيَاءِ فَدَانُوا غَيْرَ مِلَّةِ الْخِلَانِ

ثم جاء قوم فنظروا إلى حال هؤلاء فمقتوا سعيهم وازدروا سبيلهم فقابلوا بدعتهم ببدعة أخرى حيث أنهم رفضوا كل إمام متبوع من سلف هذه الأمة وخلفها ولم يرتضوا لأنفسهم أن يأخذوا منهم الدين ولو في مواطن إجماعهم فضلا في نازلة أو حادثة، فزعموا رفع لواء "تجريد التلقي" من الوحيين فقط!! وقالوا بلسان حالهم للسلف: "نحن رجال وهم رجال" والصواب أنهم بادنجال ... فلما خُلِّيَ بينهم وبين الوحيين جاءوا بالعجب العجيب فأكلوا من لحوم المشركين ونكحوا نساءهم وشربوا الدخان والحبوب والحشيش وأجازوا الاختلاط وسماع الموسيقى ونزع الخمار ومنهم من أجاز نكاح تسعة نسوة ومنهم من كَفَّرَ بعض الصحابة وأنكر الشرك الأصغر والشفاعة وغير ذلك من الطامات في الفروع والأصول التي هي مخرجات تجريد النظر عند هؤلاء ... وقد كنت وقفت على كلامٍ للأوزاعي لم يخطئ هؤلاء قيد الأنملة وقد لبسهم قوله ولبسوه، قال الأوزاعي: «وَمَا رَأَى امْرَأً فِي أَمْرِ بَلَّغَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا اتَّبَاعُهُ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ فِيهِ أَصْحَابُهُ مِنْ بَعْدِهِ كَانُوا أَوْلَى فِيهِ بِالْحَقِّ مِنَّا لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَثْنَى عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ بِاتِّبَاعِهِمْ إِيَّاهُمْ فَقَالَ ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنٍ﴾ وَقُلْتُمْ أَنْتُمْ لَا بَلْ نَعْرِضُهَا عَلَى رَأْيِنَا فِي الْكِتَابِ فَمَا وَافَقَهُ مِنْهَا صَدَقْنَاهُ وَمَا خَالَفَهُ تَرَكْنَاهُ وَتِلْكَ غَايَةُ كُلِّ مُجَدِّثٍ فِي الْإِسْلَامِ رَدُّ مَا خَالَفَ رَأْيَهُ مِنَ السُّنَّةِ»^[١] ... فكل من أراد الإحداث في الدين نبذ فهم القرون الخيرة واستقل بالنظر دونهم فخرج عن جماعتهم إلى البدعة والضلالة ولا بد، فما بالك بعقول معاصرة تستقل بالنظر في الوحيين وتزعم أنها راجحة من عقول الصحابة والتابعين فتدرك ما لم يدركوه وتفهم

^[١] رواه الهروي في ذم الكلام برقم ٩١١

من الوحي ما لم يفهموه بل تعارض ما اتفقوا عليه وقرروه!! مع الفارق الزمني البعيد والبون الشاسع في الإدراك والتوفيق والعمل بين الجيل الأول والمعاصرين ... ولا شك أن النموذج الأول للجماعة المسلمة هو الصبغة التي ارتضاها الله لهذه الأمة وأمرنا باتباعها كما قال تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾

مِنَ الْمُهِجَرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة ١٠٠]، فالسابقين هو الأمر العتيق ولن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها كما قرر ذلك إمام دار الهجرة، فكيف يأتي معاصرٌ بليد فينسب الجماعة الأولى إلى الخطأ والضلال ويتفرد هو بالهدى والحق والصواب!!، قال تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [البقرة ١٣٧]، قَالَ الزَّجَّاجُ: "مَعْنَاهُ فَإِنْ أَتَوْا بِإِيمَانٍ كإيمانكم، وتصديق كتصديقكم، وتوحيد كتوحيدكم، وَقَالَ أَبُو مَعَاذٍ النَّخَوِيُّ: مَعْنَاهُ فَإِنْ آمَنُوا بِكِتَابِكُمْ كَمَا آمَنَ بِكِتَابِهِمْ"^[٢]، وقال تعالى: ﴿يَتَأَيُّمُ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة ١١٩]، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ

بْنِ عُمَرَ ﴿يَتَأَيُّمُ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ قَالَ: «مَعَ مُحَمَّدٍ ﷺ وَأَصْحَابِهِ»^[٣].

فهي نابتة لا تقل خطراً عن عباد الشيوخ الطواغيت فهم عبادة الآراء والدراویش ... نابتة شذت عن منهج الصحابة رضوان الله عليهم، وحملت معول الهدم المبطن للدين بالطعن في فهم نقلة هدي النبي الأمين ﷺ، فخرجت على أقوالهم وهدمهم وطعن في وفاقهم وإجماعهم، ونصبت الجهلة

^[٢] تفسير السمعاني ١/١٤٦

^[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٠٠٩٧

أئمة دونهم، قال أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: "أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ والافتداء بهم" [٤].

والطعن في إجماع الصحابة والخروج على قولهم أو عملهم هو سبيل أهل البدع من الخوارج والنظامية والمعتزلة والرافضة والجهمية الذين خرجوا على فهمهم وجماعتهم وأحدثوا في دين الله مقالات وأعمال فارقوا بها جماعة المسلمين، قال ابن عباس للخوارج حين ناظرهم: «جئتم من عند أصحاب رسول الله ﷺ وليس فيكم منهم أحد، ومن عند ابن عم رسول الله ﷺ وعليهم نزل القرآن وهم أعلم بتأويله» [٥]، وقال السمعاني: "اجتمعت الأمة على تكفير الامامية لأنهم يعتقدون تضليل الصحابة وينكرون إجماعهم وينسبونهم إلى ما يليق بهم" [٦]، وقال أبو محمد ابن أبي زيد القيرواني: "ومن قول أهل السنة: أنه لا يعذر من أداه اجتهاده إلى بدعة، لأن الخوارج اجتهدوا في التأويل فلم يعذروا إذ خرجوا بتأويلهم عن الصحابة فسماهم عليه الصلاة والسلام مارقين من الدين، وجعل المجتهد في الأحكام مأجورا وإن أخطأ" [٧].

والمنهج السليم والمرجعية الصحيحة والوسطية هي الافتداء بما كان عليه الجيل الأول والقرون المفضلة وتنزيل الحوادث والنوازل على أصولهم التي أصلوها وطرقوها في هذا الشأن ... ولا شك أن في كل زمان إماماً قائماً لله عز وجل بالدعوة إلى الحق والرجوع إلى الأمر الأول والفهم على أصول السلف الصالح، فهو ومن كان معه على ذلك الجماعة ... فالجماعة عالم مستمسك بأثر النبي ﷺ ومن كان معه كما روى أبو نعيم عن محمد بن القاسم قال: سَمِعْتُ إِسْحَاقَ بْنَ رَاهُويَةَ وَذَكَرَ فِي حَدِيثٍ رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: "إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ

[٤] أصول السنة ص ١٤

[٥] جامع بيان العلم وفضله ١٢٧/٢

[٦] الأنساب ٣٦٥/٦

[٧] الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ ص ١٢١

لِيَجْمَعَ أُمَّةٌ مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ، فَإِذَا رَأَيْتُمْ الْإِخْتِلَافَ فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ"، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا أَبَا يَعْقُوبَ، مَنِ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ؟ فَقَالَ: مُحَمَّدٌ بْنُ أَسْلَمٍ وَأَصْحَابُهُ وَمَنْ تَبِعَهُ، ثُمَّ قَالَ: سَأَلَ رَجُلٌ ابْنَ الْمُبَارَكِ: مَنِ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ؟ قَالَ: أَبُو حَمْزَةَ السُّكْرِيُّ. ثُمَّ قَالَ إِسْحَاقُ: فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ يَعْنِي أَبَا حَمْزَةَ. وَفِي زَمَانِنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَسْلَمَ، وَمَنْ تَبِعَهُ ثُمَّ قَالَ إِسْحَاقُ: لَوْ سَأَلْتُ الْجُهَّالَ عَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ لَقَالُوا: جَمَاعَةُ النَّاسِ، وَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ الْجَمَاعَةَ عَالِمٌ مُتَمَسِّكٌ بِأَثَرِ النَّبِيِّ ﷺ وَطَرِيقِهِ، فَمَنْ كَانَ مَعَهُ وَتَبِعَهُ فَهُوَ الْجَمَاعَةُ. ثُمَّ قَالَ إِسْحَاقُ: لَمْ أَسْمَعْ عَالِمًا مُنْذُ خَمْسِينَ سَنَةً كَانَ أَشَدَّ تَمَسُّكًا بِأَثَرِ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَسْلَمَ" [٨]، قَالَ ابْنُ الْقَيْمِ: "وَأَعْلَمُ أَنَّ الْإِجْمَاعَ وَالْحُجَّةَ وَالسَّوَادَ الْأَعْظَمَ هُوَ الْعَالِمُ صَاحِبُ الْحَقِّ، وَإِنْ كَانَ وَحْدَهُ، وَإِنْ خَالَفَهُ أَهْلُ الْأَرْضِ" [٩].

وآخر وعدنا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سیرنا محمد ﷺ وعلى آله وصحبه والتابعين

مَشَتْ



^٨ روى الأثر مختصراً الذهبي في السير (١٢/ ١٩٦، ١٩٧) وفيها هذه الجملة. والأثر مخرج في الحلية (٩/ ٢٣٨، ٢٣٩).

^٩ إعلام الموقعين.

كلمة شهرية